



این متن از سایت دانشنامه حوزوی "ویکی فقه" اخذ شده است.  
برای آشنایی و استفاده بیشتر به نشانی [www.wikifeqh.ir](http://www.wikifeqh.ir) مراجعه فرمایید.

## ادله استنباط حنفیان

بعضی از مبانی مذهب حنفیه در استنباط احکام، با مذاهب دیگر اسلامی فرق می‌کند که در ذیل به برخی از آنها پرداخته می‌شود.

### فهرست مندرجات

- ۱- در مورد عام
  - ۲- در مورد مفهوم مخالف
  - ۳- در مورد دلالت نهی بر فساد
  - ۴- در مورد منابع فقه
    - ۴.۱- کتب
    - ۴.۲- سنت
    - ۴.۳- خبر متواتر
    - ۴.۴- خبر واحد
      - ۴.۴.۱- نتیجه سختگیری ابوحنیفه در شروط خبر واحد
      - ۴.۴.۲- نظر علما در مورد ابوحنیفه
  - ۵- در مورد اجماع
    - ۵.۱- ابوحنیفه و حنفیان نماد رأیگری
  - ۶- در مورد قول صحابی
  - ۷- در مورد قیاس
  - ۸- در مورد استحسان
  - ۹- در مورد عرف
  - ۱۰- یانویس
  - ۱۱- منبع
- در مورد عام

حنفیان، برخلاف پیروان دیگر مذاهب، عام را همچون خاص **قطعی الدلالة** می‌دانند و **تخصیص** آن را جز با دلیل قطعی (مانند **قرآن** و **خبر متواتر**) جایز نمی‌شمرند، مگر در مورد عام مخصّص، که در باقی ملولات خود **ظنی الدلالة** می‌شود و تخصیص آن با **خبر واحد** و **قیاس جایز** است.

- [۱] محمد بن احمد شمس الانمه سرخسی، اصول السرخسی، ج ۱، ص ۱۳۲-۱۳۴، چاپ ابوالوفا افغانی، حیدرآباد، دکن (۱۳۷۲)، چاپ افست بیروت (بی‌تا).
- [۲] عبدالعزیز بن احمد بخاری، کشفالاسرار عن اصول فخرالاسلام البزودی، ج ۱، ص ۴۲۵-۴۳۴، بیروت ۱۴۱۸/۱۹۹۷.
- [۳] عبدالعزیز بن احمد بخاری، کشفالاسرار عن اصول فخرالاسلام البزودی، ج ۱، ص ۴۴۸-۴۵۲، بیروت ۱۴۱۸/۱۹۹۷.

### در مورد مفهوم مخالف

- اقسام **مفهوم مخالف** (مانند **مفهوم وصف** و **مفهوم شرط**) از نظر آنان **حجت** نیست.
- [۴] احمد بن علی جصاص، اصول الجصاص، ج ۱، ص ۱۵۳-۱۵۴، المسمى الفصول فی الاصول، چاپ محمد محمد تامر، بیروت ۱۴۲۰/۲۰۰۰.
  - [۵] محمد شوکانی، ارشادالفعال الی تحقیق الحق من علمالاصول، ج ۱، ص ۱۵۷، (قاهره) ۱۳۴۷، چاپ افست بیروت (بی‌تا).

### در مورد دلالت نهی بر فساد

در بحث **دلالت نهی بر فساد**، بسیاری از **فقیهای حنفی** بر آناند که این **نهی**، چه در **عبادات** و چه در **معاملات دلالت بر فساد** ندارد.

[۱۶] علی بن محمد آمدی، الاحکام فی اصول الاحکام، ج ۱، جزء ۲، ص ۲۰۹، ج ۱، چاپ سید جمیلی، بیروت ۱۴۰۴/۱۹۸۴.  
[۱۷] محمد شوکانی، ارشاد الفحول الی تحقیق الحق من علماء الاصول، ج ۱، ص ۹۸-۹۷، (قاهره) ۱۳۴۷، چاپ افسر بیروت (بی‌تا).

## در مورد منابع فقه

ابوحنیفه بنابر روایت‌های متعدد که با تفاوت‌هایی جزئی از وی نقل شده، منابع فقه خود را چنین برشمرده است: **قرآن**، **سنت پیامبر**، **قول صحابه** و در صورت دست نیافتن به **حکم شرعی** در این منابع، عمل به **اجتهاد و رأی**.

[۱۸] ابن عبدالبر، الانتقاء فی فضائل الائمة الثلاثة الفقهاء: مالک بن انس الاصبیحی المدنی و محمد بن ادریس الشافعی المطلبی و ابی حنیفة النعمان بن ثابت الکوفی، ج ۱، ص ۲۶۷-۲۶۱، چاپ عبدالفتاح ابو غده، حلب ۱۴۱۷/۱۹۹۷.  
[۱۹] حسن بن علی صیمری، اخبار ابی حنیفة و اصحابه، ج ۱، ص ۲۴، بیروت ۱۴۰۵/۱۹۸۵.

بر این اسلس، منابع استنباط فقهی حنفیان عبارت اند از: کتب (قرآن)، سنت، قول صحابی، **قیاس**، **استحسان**، **اجماع** و **عرف**.  
[۲۰] محمد ابوزهره، ابوحنیفة: حیاته و عصره، ج ۱، ص ۲۶۶-۲۶۷، آراؤه و فقهه، (قاهره ۱۳۶۹/۱۹۴۷).

در این میان، کتب، سنت متواتر و اجماع، منابع یقینی و حجت‌هایی است که موجب **علم** به شمار می‌رود.  
[۲۱] محمد بن احمد شمس الائمة سرخسی، اصول السرخسی، ج ۱، ص ۲۷۹، چاپ ابوالوفا افغانی، حیدرآباد، دکن (۱۳۷۲)، چاپ افسر بیروت (بی‌تا).

## ← کتب

حنفیان، مانند سایر **مذاهب اسلامی**، قرآن را اصل‌ترین و برترین منبع **استنباط فقه** می‌دانند.

[۲۲] ابن عبدالبر، الانتقاء فی فضائل الائمة الثلاثة الفقهاء: مالک بن انس الاصبیحی المدنی و محمد بن ادریس الشافعی المطلبی و ابی حنیفة النعمان بن ثابت الکوفی، ج ۱، ص ۲۶۷-۲۶۱، چاپ عبدالفتاح ابو غده، حلب ۱۴۱۷/۱۹۹۷.  
[۲۳] محمد بن احمد شمس الائمة سرخسی، اصول السرخسی، ج ۱، ص ۲۸۲-۲۷۹، چاپ ابوالوفا افغانی، حیدرآباد، دکن (۱۳۷۲)، چاپ افسر بیروت (بی‌تا).

آنان قرائت‌های شاذ قرآن را نیز در استنباط **حجت** و قابل استناد می‌دانند.

[۲۴] محمد امین حسینی حنفی، تبسیر التحریر، ج ۳، ص ۱۰۹-۹، بیروت ۱۴۰۳/۱۹۸۳.

[۲۵] مصطفی سعید جن، اثر الاختلاف فی القواعد الاصولیة فی اختلاف الفقهاء، ج ۱، ص ۳۸۹-۳۹۶، بیروت ۱۴۰۱/۱۹۸۱.

## ← سنت

سنت، در **اصطلاح اصولیان** اهل سنت، عبارت است از **قول و فعل و تقریر پیامبر اکرم**.

حنفیان در باب حجیت سنت فعلی پیامبر - که شقوق مختلفی دارند- و نیز درباره سنت تقریری ایشان آرای مختلفی دارند،

[۲۶] مصطفی ابراهیم زلمی، خاستگاه‌های اختلاف در فقه مذاهب، ج ۱، ص ۲۷۶-۲۷۹، ترجمه حسین صابری، مشهد ۱۳۷۵ ش.

[۲۷] مصطفی ابراهیم زلمی، خاستگاه‌های اختلاف در فقه مذاهب، ج ۱، ص ۲۸۲، ترجمه حسین صابری، مشهد ۱۳۷۵ ش.

هم‌چنان‌که سنت قولی را بر سه‌گونه می‌دانند: متواتر، مشهور و احد (خبر واحد).

## ← خبر متواتر

در حجیت داشتن خبر متواتر، حنفیان همچون دیگر مذاهب اختلافی ندارند؛ درباره خبر مشهور نیز رتبه آن را پایین‌تر از متواتر و بالاتر از خبر واحد شمرده‌اند، ضمن آن‌که برخی از ایشان این خبر را، مانند خبر متواتر، یقین آور دانسته‌اند و برخی دیگر بر آن‌اند که چنین خبری تنها افاده **اطمینان عرفی** می‌کند نه **یقین**.

[۲۸] عبدالعزیز بن احمد بخاری، کشف‌الاسرار عن اصول فخر الاسلام البزودی، ج ۲، ص ۵۲۰-۵۳۷، بیروت ۱۴۱۸/۱۹۹۷.

## ← خبر واحد

در خصوص خبر واحد نیز عمل و استناد به آن را منوط به شروطی دانسته‌اند، از جمله این‌که:

(۱) **حدیث** موردنظر مخالف با **اصول** و **قواعد اجماعی** و **قیاس** نباشد.

(۲) مفاد آن اگر درباره موضوع مورد ابتلائی همگان است، نامأنوس نباشد.

(۳) با دلیل قوی‌تر **متعارض** نباشد.

(۴) **راوی** برخلاف روایتش عمل نکرده باشد.

(۵) در **عهد صحابه** استناد به آن ترک نشده باشد.

(۶) برخی از **اصحاب** برخلاف آن عمل نکرده باشند.

(۷) راوی آن از نظر **عدالت**، **ضبط**، **حفظ**، **فقاہت** و **اجتهاد** شناخته شده باشد

[۲۹] مصطفی ابراهیم زلمی، خاستگاه‌های اختلاف در فقه مذاهب، ج ۱، ص ۳۰۷-۳۲۷، ترجمه حسین صابری، مشهد ۱۳۷۵ ش.

[۳۰] احمد نقیب، المذهب الحنفی: مراحل و طبقاته، ج ۱، ص ۳۸۸-۳۹۸، ضوابطه و مصطلحاته، خصائصه و مؤلفاته، ریاض ۱۴۲۲/۲۰۰۱.

مفاد سخنان متعدد منقول از معاصران و شاگردان ابوحنیفه این است که هرگاه صحت حدیثی از پیامبر اکرم نزد ابوحنیفه ثابت می‌شده، وی **عول** از آن را هرگز **جایز** نمی‌دانست. <sup>[۱۱]</sup> ابن عبدالبر، الانتقاء فی فضائل الائمة الثلاثة الفقهاء: مالک بن انس الاصبحی المدنی و محمد بن ادريس الشافعی المطلبی و ابی حنیفة النعمان بن ثابت الکوفی، ج ۱، ص ۱۹۹-۱۹۸، چاپ عبدالفتاح ابو غده، حلب ۱۴۱۷/۱۹۹۷.

<sup>[۱۲]</sup> ابن عبدالبر، الانتقاء فی فضائل الائمة الثلاثة الفقهاء: مالک بن انس الاصبحی المدنی و محمد بن ادريس الشافعی المطلبی و ابی حنیفة النعمان بن ثابت الکوفی، ج ۱، ص ۲۶۲، چاپ عبدالفتاح ابو غده، حلب ۱۴۱۷/۱۹۹۷.

<sup>[۱۳]</sup> ابن عبدالبر، الانتقاء فی فضائل الائمة الثلاثة الفقهاء: مالک بن انس الاصبحی المدنی و محمد بن ادريس الشافعی المطلبی و ابی حنیفة النعمان بن ثابت الکوفی، ج ۱، ص ۲۶۶-۲۶۷، چاپ عبدالفتاح ابو غده، حلب ۱۴۱۷/۱۹۹۷.

با این همه، سخت‌گیری ابوحنیفه در شروط اعتبار خبر واحد و پذیرش آن به عنوان **حدیث صحیح**، به رها کردن بسیاری از اخبار آحاد مروی از پیامبر و به دنبال آن، روی آوردن به رأی و قیاس و صدور فتاوی مخالف با مضامین این اخبار انجامید.

این امر را معلول عواملی دانسته‌اند، از جمله تأثیر پذیری او از کسانی چون امام علی علیه السلام و **ابن مسعود** که در **نقل احادیث** پیامبر سخت‌گیر بودند و **فتاوی** و اقوال آنان در آن زمان در **کوفه** رواج داشت، مدون نبودن **احادیث**، رواج **جعل حدیث** در کوفه، و پرهیز و ترس ابوحنیفه و پیروانش از دادن نسبت **دروغ** به پیامبر اکرم.

<sup>[۱۴]</sup> محمد ابوزهره، ابوحنیفه: حیاته و عصره، ج ۱، ص ۱۱۱، آراؤه و فقهه، (قاہرہ ۱۳۶۹/۱۹۴۷).

<sup>[۱۵]</sup> محمد ابوزهره، ابوحنیفه: حیاته و عصره، ج ۱، ص ۳۲۷-۳۳۲، آراؤه و فقهه، (قاہرہ ۱۳۶۹/۱۹۴۷).

به رغم این توجیہات، انتقادات بسیاری به ویژه از سوی اهل حدیث، به ابوحنیفه و پیروانش وارد شده است.

<sup>[۱۶]</sup> ابن عبدالبر، الانتقاء فی فضائل الائمة الثلاثة الفقهاء: مالک بن انس الاصبحی المدنی و محمد بن ادريس الشافعی المطلبی و ابی حنیفة النعمان بن ثابت الکوفی، ج ۱، ص ۲۷۶-۲۹۲، چاپ عبدالفتاح ابو غده، حلب ۱۴۱۷/۱۹۹۷.

## ← نظر علمای مورد ابوحنیفه

مثلاً برخی **رجالین** و محدثان حکم به فسق ابوحنیفه داده و نام وی را در شمار «ضعفاء و متروکین» آورده‌اند.

<sup>[۱۷]</sup> ابن جبّان، کتلب المجروحین منال محدثین و الضعفاء و المتروکین، ج ۳، ص ۷۳-۶۱، چاپ محمود ابراهیم زاید، حلب ۱۳۹۵-۱۳۹۶/۱۹۷۶.

<sup>[۱۸]</sup> ابن عدی، الکامل فی ضعفاء الرجال، ج ۷، ص ۱۲۵، چاپ یحیی مختار غزّاوی، بیروت ۱۴۰۹/۱۹۸۸.

از جمله کسانی که به طعن و انکار این روش ابوحنیفه پرداختند، ابو عبدالله **محمد بن اسماعیل بخاری** است.

<sup>[۱۹]</sup> حسین غیب غلامی، هرساوی، الامام البخاری و فقه اهل العراق: دراسة فی موقف البخاری من ابی حنیفة، ج ۱، ص ۱۴۷-۲۰۳، بیروت ۱۴۲۰/۲۰۰۰.

## ابن خلدون

<sup>[۲۰]</sup> ابن خلدون، ج ۱، ص ۵۶۱.

تعداد احادیث منقول از ابوحنیفه را حدود هفده عدد دانسته و از برخی نقل کرده که این مسئله به سبب بضاعت اندک ابوحنیفه در حدیث بوده است، اما برخی دیگر ضمن تأکید بر مکانیت او در **علم حدیث**، احادیث روایت شده از او را بیش‌تر شمرده‌اند.

<sup>[۲۱]</sup> ابن عبدالبر، ج ۱، ص ۱۹۷، الانتقاء فی فضائل الائمة الثلاثة الفقهاء: مالک بن انس الاصبحی المدنی و محمد بن ادريس الشافعی المطلبی و ابی حنیفة النعمان بن ثابت الکوفی، چاپ عبدالفتاح ابو غده، حلب ۱۴۱۷/۱۹۹۷.

<sup>[۲۲]</sup> موفق بن احمد الخطب خوارزم، مناقب ابی حنیفة، ج ۱، ص ۸۵، بیروت ۱۴۰۱/۱۹۸۱.

<sup>[۲۳]</sup> موفق بن احمد الخطب خوارزم، مناقب ابی حنیفة، ج ۱، ص ۱۶۶، بیروت ۱۴۰۱/۱۹۸۱.

<sup>[۲۴]</sup> محمدعلی سائیس، تاریخ الفقه الاسلامی: کلمات فی تاریخ التشریح الاسلامی، ج ۱، ص ۱۷۰-۱۷۱، دمشق ۱۴۲۵/۲۰۰۴.

## در مورد اجماع

حنفیان، مانند پیروان دیگر مذاهب فقهی، **اجماع را حجت** و موجب **علم** به **حکم شرعی** می‌شمارند.

<sup>[۲۵]</sup> محمد بن احمد شمس الائمة سرخسی، اصول السرخسی، ج ۱، ص ۲۷۹، چاپ ابوالوفا افغانی، حیدرآباد، دکن (۱۳۷۲)، چاپ افسر بیروت (بیتا).

در منابع اصولی حنفیان، درباره موضوع اجماع، مباحثی چون **شروط حجیت اجماع**، اقسام اجماع، و لزوم اهلیت در اجماع کنندگان مطرح شده است. به نظر برخی **علمان حنفی**، اجماع مراتبی دارد و اجماع صریح صحابه، در حکم **قرآن** و **خبر متواتر** و برترین مرتبه اجماع است.

<sup>[۲۶]</sup> احمد بن علی خصائص، اصول الخصائص، ج ۲، ص ۱۰۷-۱۷۶، المسمى الفصول فی الاصول، چاپ محمد تلمر، بیروت ۱۴۲۰/۲۰۰۰.

<sup>[۲۷]</sup> عبدالعزیز بن احمد بخاری، کشف الاسرار عن اصول فخر الاسلام البزودی، ج ۳، ص ۳۳۷-۳۹۳، بیروت ۱۴۱۸/۱۹۹۷.

به دلیل توجه خاص حنفیان به اجتهاد شخصی و اعتدای کمتر به حدیث و **انله نقلی**، مکتب فقهی حنفی به مکتب اهل رأی، در برابر مکتب اهل حدیث، شهرت یافته است. خاستگاه اهل حدیث، **مدینه** و پایگاه اصلی اهل رأی، کوفه بود.

## ← ابوحنیفه و حنفیان نماد رایگریابی

البته این دو گرایش در میان فقه‌های اهل سنت، پیش از تأسیس و تفکیک مذاهب فقهی مشهور آغاز شده بود و به ویژه **ربیعة بن ابی عبدالرحمن**، استاد ابوحنیفه، در مدینه به ربیعة‌الرأی شهرت یافته بود.

در کوفه نیز قبل از ابوحنیفه کاربرد رأی در استنباط تا حدودی رواج داشت؛ بالین همه، ابوحنیفه و حنفیان نماد رأیگرایی در **تاریخ فقه** به شمار می روند، زیرا توجه به رأی و استفاده از آن در **استنباط**، در مکتب فقهی آنان به اوج خود رسید

[۳۸] یحیی بن شرف نووی، المجموع شرح المَهْتَب، ج ۵، ص ۳۳۰، بیروت: دار الفکر، (بی‌تا).

[۳۹] محمد ابوزهره، ابوحنیفه: حیات و عصره، ج ۱، ص ۱۵۱-۱۰۵، آراؤه و فقهه، (قاهره ۱۳۶۹/۱۹۴۷).

[۴۰] علی حسن عبدالقادر، ص ۲۲۴-۲۲۵.

مذهب حنفی به سبب اصرار بر این امر، همواره با انتقاد اهل حدیث و دیگر مذاهب فقهی رو به رو بوده است.

در عین حال، ابوحنیفه در نخستین دیدارش با **یوسف بن خالد سمیعی**، که از **بصره** برای علم آموزی نزد او رفته بود، هدف خود از رأی و اجتهاد را به دست آوردن حکم واقعی الهی ذکر کرد.

[۴۱] موفق بن احمد اخطب خوارزم، مناقب ابی حنیفه، ج ۱، ص ۳۶۲-۳۶۳، بیروت ۱۴۰۱/۱۹۸۱.

## در مورد قول صحابی

**اقوال صحابیان** پیامبر اکرم از مهمترین منابع مورد توجه **فقیهان حنفی** است.

برخی از حنفیان مانند **ابوالحسن کرخی**، اعتبار قول صحابی را در فقه به مواردی محدود دانسته‌اند که **قیلس** و رأی صحابه بدان راه نداشته باشد (مانند **امور تعبدی**)، زیرا در غیر این موارد ممکن است قول صحابی برآمده از اجتهاد و رأی شخصی او باشد، که احتمال خطا در آن وجود دارد و در نتیجه، در مقام **استنباط حکم شرعی**، قیلس مَقَم بر این قبیل **اقوال صحابه** می شود.

در مقابل، بیشتر حنفیان گفتار صحابه را، چه قیلس و رأی بدان راه داشته باشد چه نداشته باشد، همواره **حجت** و مَقَم بر قیلس دانسته اند.

به نظر اینان، در صورت مختلف بودن آرای صحابه، باید بر پایه ضوابطی خاص یک قول را **ترجیح** داد.

[۴۲] احمد بن علی جصاص، اصول الجصاص، ج ۲، ص ۱۷۲-۱۷۶، المسمی الفصول فی الاصول، چاپ محمد تامر، بیروت ۱۴۲۰/۲۰۰۰.

[۴۳] محمد بن احمد شمس الانمه سرخسی، اصول السرخسی، ج ۲، ص ۱۱۳-۱۰۵، چاپ ابوالوفا افغانی، حیدرآباد، دکن (۱۳۷۲)، چاپ اقصت بیروت (بی‌تا).

## در مورد قیلس

یکی از منابع مهم **استنباط احکام** نزد حنفیان **قیلس** است و آنان به دلیل کاربرد زیاد قیلس و **ترجیح** دادن آن بر برخی **الله نقلی**، با **اعتراض** و **انتقاد** بسیار مواجه بوده اند؛ هر چند برای این امر شروطی قائل شده اند.

[۴۴] محمد بن احمد شمس الانمه سرخسی، اصول السرخسی، ج ۲، ص ۱۴۹-۱۵۱، چاپ ابوالوفا افغانی، حیدرآباد، دکن (۱۳۷۲)، چاپ اقصت بیروت (بی‌تا).

از جمله آن‌که در حدود و کفالت و تقدیرات (مانند میزان **نصیب** در **زکات**) قائل به قیلس نیستند و به کارگیری آن را در موارد مخالفت با **نصوص** و اجماع **جایز** نمی دانند.

[۴۵] احمد بن علی جصاص، اصول الجصاص، ج ۲، ص ۲۶۶-۲۸۱، المسمی الفصول فی الاصول، چاپ محمد تامر، بیروت ۱۴۲۰/۲۰۰۰.

[۴۶] مصطفی ابراهیم زلمی، خاستگاه‌های اختلاف در فقه مذاهب، ج ۱، ص ۴۵۵-۴۵۴، ترجمه حسین صابری، مشهد ۱۳۷۵ ش.

[۴۷] مصطفی ابراهیم زلمی، خاستگاه‌های اختلاف در فقه مذاهب، ج ۱، ص ۴۶۰-۴۶۱، ترجمه حسین صابری، مشهد ۱۳۷۵ ش.

## در مورد استحسان

نقل شده است که ابوحنیفه زیاده روی در کاربرد قیلس را نکوهش می کرد و در مواردی که قیلس را نامناسب می دانست، به استحسان روی می آورد و این امر موجب طعن بر او گردیده بود.

[۴۸] موفق بن احمد اخطب خوارزم، مناقب ابی حنیفه، ج ۱، ص ۷۵، بیروت ۱۴۰۱/۱۹۸۱.

[۴۹] موفق بن احمد اخطب خوارزم، مناقب ابی حنیفه، ج ۱، ص ۸۱، بیروت ۱۴۰۱/۱۹۸۱.

[۵۰] موفق بن احمد اخطب خوارزم، مناقب ابی حنیفه، ج ۱، ص ۸۵-۸۴، بیروت ۱۴۰۱/۱۹۸۱.

مخالفان استحسان آن را **هوی نفس** و انگیزه‌های شخصی می خواندند، ولی **علمای حنفی** وجه این خرده گیری را بدفهمیدن مفهوم دقیق استحسان می دانستند.

[۵۱] احمد بن علی جصاص، اصول الجصاص، ج ۲، ص ۳۳۹، المسمی الفصول فی الاصول، چاپ محمد تامر، بیروت ۱۴۲۰/۲۰۰۰.

[۵۲] عبدالعزیز بن احمد بخاری، کشفالاسرار عن اصول فخر الاسلام البزودی، ج ۴، ص ۱۸-۱۷، بیروت ۱۴۱۸/۱۹۹۷.

شاید علت **ابهام** موجود در مفهوم استحسان آن بود که فقهای متقدم حنفی تعریف دقیقی از آن نکرده بودند.

**خوارزمی** (متوفی ۳۸۷) استحسان را نماد **فقه حنفی** دانسته است،

[۵۳] محمد بن احمد خوارزمی، مفاتیحالعلوم، ج ۱، ص ۲۱-۲۳، چاپ ابراهیم ابیاری، بیروت ۱۴۰۴/۱۹۸۴.

هر چند کاربرد آن به حنفیان اختصاص ندارد.

به نظر **اصولیان حنفی**، استحسان عبارت است از عمل نکردن به قیلس و عدول از **حکم** آن به حکمی دیگر، به سبب وجود نص (اثر)، یا اجماع یا قیاسی حنفی که قویتر است. همچنین گاه وجود **ضرورت** (مانند لزوم رفع **عسر** و **حرج** از مکلفان) و ناسازگاری کاربرد قیلس با عرف عام موجب عدول از قیلس می شود.

بیشتر اصولیان حنفی استحسان را به مثابه **دلیل شرعی** پذیرفته و برای اثبات حجیت آن به الله گوناگون استناد کرده اند

[۵۴] محمد بن احمد شمس الانمه سرخسی، اصول السرخسی، ج ۲، ص ۱۹۹-۲۰۸، چاپ ابوالوفا افغانی، حیدرآباد، دکن (۱۳۷۲)، چاپ اقصت بیروت (بی‌تا).

[۵۵] عبدالعزیز بن احمد بخاری، کشفالاسرار عن اصول فخر الاسلام البزودی، ج ۴، ص ۳-۱۹، بیروت ۱۴۱۸/۱۹۹۷.

## در مورد عرف

حنفیان **عرف** (چه عام و چه خاص) را در صورتی که مخالف **نصوص شرعی** نباشد معتبر می‌دانند و برای استخراج **احکام شرعی** بدان استناد می‌کنند، اما در صورت تعارض عرف با **نص**، چنانچه **تعارض** به گونه جزئی باشد نه کلی، تخصیص عموم نص را با عرف عام تجویز کرده اند، ولی درباره **عرف خاص** اختلاف نظر دارند. به نظر عالمان حنفی، حکم آن دسته از مسائل که مبتنی بر دلیل عرف است، نه **نص شرعی**، با گذشت زمان و دگرگونی عرف تغییر می‌کند. از این رو، فتاوی مفتیان متأخر حنفی در بسیاری از مسائل با پیشینیان متفاوت است. بر این اساس، **مفتی** باید عرف و عادات رایج در میان مردم، بهویژه عرف عام و خاص زمان خود را بشناسد و هنگام صدور حکم، از ناسازگار نبودن آن با نصوص شرعی مطمئن باشد.

[56] ابن عابدین، مجموعه رسائل ابن عابدین، ج ۲، ص ۱۱۴-۱۱۶، لاهور ۱۹۸۰/۱۴۰۰.

[57] ابن عابدین، مجموعه رسائل ابن عابدین، ج ۲، ص ۱۲۵، لاهور ۱۹۸۰/۱۴۰۰.

[58] ابن عابدین، مجموعه رسائل ابن عابدین، ج ۲، ص ۱۲۸-۱۲۹، لاهور ۱۹۸۰/۱۴۰۰.

درباره **استصحاب** به عنوان دلیل شرعی، فقها و اصولیان متقدم حنفی اختلاف نظر داشتند و غالباً از مخالفان آن بودند؛ اما نظر غالب در میان متأخران این است که استصحاب نم‌ی‌تواند برای اثبات حکم مورد استناد قرار گیرد و تنها برای رد آنچه مخالف آن است، صلاحیت دارد.

[59] محمد بن احمد شمس الانمہ سرخسی، اصول السرخسی، ج ۲، ص ۲۲۴-۲۲۶، چپ ابوالوفا افغانی، حیدرآباد، دکن (۱۳۷۲)، چپ افست بیروت (بی‌تا).

[60] عبدالعزیز بن احمد بخاری، کشفالاسرار عن اصول فخرالاسلام البزودی، ج ۳، ص ۵۴۶-۵۴۵، بیروت ۱۹۹۷/۱۴۱۸.

حنفیان برخلاف برخی **مذاهب فقهی** دیگر، «مصلح مرسله» و «سَدِّ ذَرِیْعَةِ» را به عنوان دلیل برای استنباط حکم شرعی، حجت نمی‌دانند و بدانها استناد نمی‌کنند.

[61] محمدامین حسینی حنفی، تیسیر التحریر، ج ۴، ص ۱۷۱، بیروت ۱۹۸۳/۱۴۰۳.

[62] محمد شوکانی، ارشادالافحول الی تحقیق الحق من علمالاصول، ج ۱، ص ۲۱۲-۲۱۳، (قاهره) ۱۳۴۷، چپ افست بیروت (بی‌تا).

[63] محمد شوکانی، ارشادالافحول الی تحقیق الحق من علمالاصول، ج ۱، ص ۲۱۸-۲۱۷، (قاهره) ۱۳۴۷، چپ افست بیروت (بی‌تا).

[64] زین العابدین محمد نور، رأی الاصولیین فی المصلح المرسله و الاستحسان من حیث الحجیة، ج ۱، ص ۲۷۲-۲۷۳، دبی ۲۰۰۴/۱۴۲۵.

## پانویس

۱. ↑ محمد بن احمد شمس الانمہ سرخسی، اصول السرخسی، ج ۱، ص ۱۳۴-۱۳۲، چپ ابوالوفا افغانی، حیدرآباد، دکن (۱۳۷۲)، چپ افست بیروت (بی‌تا).
۲. ↑ عبدالعزیز بن احمد بخاری، کشفالاسرار عن اصول فخرالاسلام البزودی، ج ۱، ص ۴۳۴-۴۲۵، بیروت ۱۹۹۷/۱۴۱۸.
۳. ↑ عبدالعزیز بن احمد بخاری، کشفالاسرار عن اصول فخرالاسلام البزودی، ج ۱، ص ۴۵۲-۴۴۸، بیروت ۱۹۹۷/۱۴۱۸.
۴. ↑ احمد بن علی حصّاص، اصول الحصّاص، ج ۱، ص ۱۵۳-۱۵۴، المسمی الفصول فی الاصول، چپ محمد تاهر، بیروت ۲۰۰۰/۱۴۲۰.
۵. ↑ محمد شوکانی، ارشادالافحول الی تحقیق الحق من علمالاصول، ج ۱، ص ۱۵۷، (قاهره) ۱۳۴۷، چپ افست بیروت (بی‌تا).
۶. ↑ علی بن محمد آمدی، الاحکام فی اصول الاحکام، ج ۱، جزء ۲، ص ۲۰۹، ج ۱، چپ سید جمیلی، بیروت ۱۹۸۴/۱۴۰۴.
۷. ↑ محمد شوکانی، ارشادالافحول الی تحقیق الحق من علمالاصول، ج ۱، ص ۹۸-۹۷، (قاهره) ۱۳۴۷، چپ افست بیروت (بی‌تا).
۸. ↑ ابن عبدالبر، الانتقاء فی فضائل الائمة الثلاثة الفقهاء: مالک بن انس الاصبحی المدنی و محمد بن ادريس الشافعی المطلی و ابی حنیفة النعمان بن ثابت الکوفی، ج ۱، ص ۲۶۱-۲۶۷، چپ عبدالفتاح ابو غده، حلب ۱۹۹۷/۱۴۱۷.
۹. ↑ حسن بن علی صیمری، اخبار ابی حنیفة و اصحابه، ج ۱، ص ۲۴، بیروت ۱۹۸۵/۱۴۰۵.
۱۰. ↑ محمد ابوزهره، ابوحنیفة: حیاته و عصره، ج ۱، ص ۲۶۶-۲۶۷، آراؤه و فقهه، (قاهره ۱۹۴۷/۱۳۶۹).
۱۱. ↑ محمد بن احمد شمس الانمہ سرخسی، اصول السرخسی، ج ۱، ص ۲۷۹، چپ ابوالوفا افغانی، حیدرآباد، دکن (۱۳۷۲)، چپ افست بیروت (بی‌تا).
۱۲. ↑ ابن عبدالبر، الانتقاء فی فضائل الائمة الثلاثة الفقهاء: مالک بن انس الاصبحی المدنی و محمد بن ادريس الشافعی المطلی و ابی حنیفة النعمان بن ثابت الکوفی، ج ۱، ص ۲۶۱-۲۶۷، چپ عبدالفتاح ابو غده، حلب ۱۹۹۷/۱۴۱۷.
۱۳. ↑ محمد بن احمد شمس الانمہ سرخسی، اصول السرخسی، ج ۱، ص ۲۸۲-۲۷۹، چپ ابوالوفا افغانی، حیدرآباد، دکن (۱۳۷۲)، چپ افست بیروت (بی‌تا).
۱۴. ↑ محمدامین حسینی حنفی، تیسیر التحریر، ج ۳، ص ۱۰۹-۱۰۹، بیروت ۱۹۸۳/۱۴۰۳.
۱۵. ↑ مصطفی سعید جنّ، اثر الاختلاف فی القواعد الاصولیة فی اختلاف الفقهاء، ج ۱، ص ۳۸۹-۳۹۶، بیروت ۱۹۸۱/۱۴۰۱.
۱۶. ↑ مصطفی ابراهیم زلمی، خاستگاه‌های اختلاف در فقه مذاهب، ج ۱، ص ۲۷۶-۲۷۹، ترجمه حسین صابری، مشهد ۱۳۷۵ ش.
۱۷. ↑ مصطفی ابراهیم زلمی، خاستگاه‌های اختلاف در فقه مذاهب، ج ۱، ص ۲۸۲، ترجمه حسین صابری، مشهد ۱۳۷۵ ش.
۱۸. ↑ عبدالعزیز بن احمد بخاری، کشفالاسرار عن اصول فخرالاسلام البزودی، ج ۲، ص ۵۲۰-۵۳۷، بیروت ۱۹۹۷/۱۴۱۸.
۱۹. ↑ مصطفی ابراهیم زلمی، خاستگاه‌های اختلاف در فقه مذاهب، ج ۱، ص ۳۰۷-۳۲۷، ترجمه حسین صابری، مشهد ۱۳۷۵ ش.
۲۰. ↑ احمد نقیب، المذهب الحنفی: مراحل و طبقاته، ج ۱، ص ۳۸۸-۳۹۸، ضوابطه و مصطلحاته، خصائصه و مؤلفاته، ریاض ۲۰۰۱/۱۴۲۲.
۲۱. ↑ ابن عبدالبر، الانتقاء فی فضائل الائمة الثلاثة الفقهاء: مالک بن انس الاصبحی المدنی و محمد بن ادريس الشافعی المطلی و ابی حنیفة النعمان بن ثابت الکوفی، ج ۱، ص ۱۹۹-۱۹۹، چپ عبدالفتاح ابو غده، حلب ۱۹۹۷/۱۴۱۷.
۲۲. ↑ ابن عبدالبر، الانتقاء فی فضائل الائمة الثلاثة الفقهاء: مالک بن انس الاصبحی المدنی و محمد بن ادريس الشافعی المطلی و ابی حنیفة النعمان بن ثابت الکوفی، ج ۱، ص ۲۶۲، چپ عبدالفتاح ابو غده، حلب ۱۹۹۷/۱۴۱۷.
۲۳. ↑ ابن عبدالبر، الانتقاء فی فضائل الائمة الثلاثة الفقهاء: مالک بن انس الاصبحی المدنی و محمد بن ادريس الشافعی المطلی و ابی حنیفة النعمان بن ثابت الکوفی، ج ۱، ص ۲۶۶-۲۶۷، چپ عبدالفتاح ابو غده، حلب ۱۹۹۷/۱۴۱۷.
۲۴. ↑ محمد ابوزهره، ابوحنیفة: حیاته و عصره، ج ۱، ص ۱۱۱، آراؤه و فقهه، (قاهره ۱۹۴۷/۱۳۶۹).
۲۵. ↑ محمد ابوزهره، ابوحنیفة: حیاته و عصره، ج ۱، ص ۳۲۷-۳۳۲، آراؤه و فقهه، (قاهره ۱۹۴۷/۱۳۶۹).
۲۶. ↑ ابن عبدالبر، الانتقاء فی فضائل الائمة الثلاثة الفقهاء: مالک بن انس الاصبحی المدنی و محمد بن ادريس الشافعی المطلی و ابی حنیفة النعمان بن ثابت الکوفی، ج ۱، ص ۲۷۶-۲۹۲، چپ عبدالفتاح ابو غده، حلب ۱۹۹۷/۱۴۱۷.
۲۷. ↑ ابن جبّان، کتب المجروحین منال محدثین و الضعفاء و المترکین، ج ۳، ص ۶۱-۷۳، چپ محمود ابراهیم زاید، حلب ۱۳۹۵-۱۳۹۶/۱۹۷۶.
۲۸. ↑ ابن عدی، الکامل فی ضعفاء الرجال، ج ۷، ص ۱۲۵، چپ یحیی مختار غزّوی، بیروت ۱۹۸۸/۱۴۰۹.

۲۹. حسین غیب غلامی هر ساوی، الامام البخاری و فقه اهل العراق: دراسة في موقف البخاری من ابی حنیفة، ج ۱، ص ۱۴۷-۲۰۳، بیروت ۲۰۰۰/۱۴۲۰.
۳۰. ابن خلّون، ج ۱، ص ۵۶۱.
۳۱. ابن عبدالبرّ، ج ۱، ص ۱۹۷، الانتقاء فی فضائل الائمة الثلاثة الفقهاء: مالک بن انس الاصبحی المدنی و محمد بن ادریس الشافعی المطلبی و ابی حنیفة النعمان بن ثابت الکوفی، چپ عبدالفتاح ابو غده، حلب ۱۹۹۷/۱۴۱۷.
۳۲. موفق بن احمد اخطب خوارزم، مناقب ابی حنیفة، ج ۱، ص ۸۵، بیروت ۱۹۸۱/۱۴۰۱.
۳۳. موفق بن احمد اخطب خوارزم، مناقب ابی حنیفة، ج ۱، ص ۱۶۶، بیروت ۱۹۸۱/۱۴۰۱.
۳۴. محمد علی سائیس، تاریخ الفقه الاسلامی: کلمات فی تاریخ التشریح الاسلامی، ج ۱، ص ۱۷۰-۱۷۱، دمشق ۲۰۰۴/۱۴۲۵.
۳۵. محمد بن احمد شمس الانمه سرخسی، اصول السرخسی، ج ۱، ص ۲۷۹، چپ ابوالوفا افغانی، حیدرآباد، دکن (۱۳۷۲)، چپ افست بیروت (بیتا).
۳۶. احمد بن علی حصّاص، اصول الحصّاص، ج ۲، ص ۱۰۷-۱۷۶، المسمی الفصول فی الاصول، چپ محمد محمد تامر، بیروت ۲۰۰۰/۱۴۲۰.
۳۷. عبدالعزیز بن احمد بخاری، کشف الاسرار عن اصول فخر الاسلام البزودی، ج ۳، ص ۳۳۷-۳۹۳، بیروت ۱۹۹۷/۱۴۱۸.
۳۸. یحیی بن شرف نووی، المجموع شرح المُنَهَّب، ج ۵، ص ۳۳۰، بیروت: دار الفکر، (بیتا).
۳۹. محمد ابوزهره، ابوحنیفة: حياته و عصره، ج ۱، ص ۱۰۵-۱۱۵، آراؤه و فقهه، (قاهره ۱۹۴۷/۱۳۶۹).
۴۰. علی حسن عبدالقادر، ص ۲۲۴-۲۲۵.
۴۱. موفق بن احمد اخطب خوارزم، مناقب ابی حنیفة، ج ۱، ص ۳۶۲-۳۶۳، بیروت ۱۹۸۱/۱۴۰۱.
۴۲. احمد بن علی حصّاص، اصول الحصّاص، ج ۲، ص ۱۷۲-۱۷۶، المسمی الفصول فی الاصول، چپ محمد محمد تامر، بیروت ۲۰۰۰/۱۴۲۰.
۴۳. محمد بن احمد شمس الانمه سرخسی، اصول السرخسی، ج ۲، ص ۱۰۵-۱۱۳، چپ ابوالوفا افغانی، حیدرآباد، دکن (۱۳۷۲)، چپ افست بیروت (بیتا).
۴۴. محمد بن احمد شمس الانمه سرخسی، اصول السرخسی، ج ۲، ص ۱۴۹-۱۵۱، چپ ابوالوفا افغانی، حیدرآباد، دکن (۱۳۷۲)، چپ افست بیروت (بیتا).
۴۵. احمد بن علی حصّاص، اصول الحصّاص، ج ۲، ص ۲۶۶-۲۸۱، المسمی الفصول فی الاصول، چپ محمد محمد تامر، بیروت ۲۰۰۰/۱۴۲۰.
۴۶. مصطفی ابراهیم زلمی، خاستگاه‌های اختلاف در فقه مذاهب، ج ۱، ص ۴۵۴-۴۵۵، ترجمه حسین صابری، مشهد ۱۳۷۵ ش.
۴۷. مصطفی ابراهیم زلمی، خاستگاه‌های اختلاف در فقه مذاهب، ج ۱، ص ۴۶۰-۴۶۱، ترجمه حسین صابری، مشهد ۱۳۷۵ ش.
۴۸. موفق بن احمد اخطب خوارزم، مناقب ابی حنیفة، ج ۱، ص ۷۵، بیروت ۱۹۸۱/۱۴۰۱.
۴۹. موفق بن احمد اخطب خوارزم، مناقب ابی حنیفة، ج ۱، ص ۸۱، بیروت ۱۹۸۱/۱۴۰۱.
۵۰. موفق بن احمد اخطب خوارزم، مناقب ابی حنیفة، ج ۱، ص ۸۵۸۴، بیروت ۱۹۸۱/۱۴۰۱.
۵۱. احمد بن علی حصّاص، اصول الحصّاص، ج ۲، ص ۳۳۹، المسمی الفصول فی الاصول، چپ محمد محمد تامر، بیروت ۲۰۰۰/۱۴۲۰.
۵۲. عبدالعزیز بن احمد بخاری، کشف الاسرار عن اصول فخر الاسلام البزودی، ج ۴، ص ۱۸۱۷، بیروت ۱۹۹۷/۱۴۱۸.
۵۳. محمد بن احمد خوارزمی، مفاتیح العلوم، ج ۱، ص ۲۱-۲۳، چپ ابراهیم ابیاری، بیروت ۱۹۸۴/۱۴۰۴.
۵۴. محمد بن احمد شمس الانمه سرخسی، اصول السرخسی، ج ۲، ص ۱۹۹-۲۰۸، چپ ابوالوفا افغانی، حیدرآباد، دکن (۱۳۷۲)، چپ افست بیروت (بیتا).
۵۵. عبدالعزیز بن احمد بخاری، کشف الاسرار عن اصول فخر الاسلام البزودی، ج ۴، ص ۱۹-۳، بیروت ۱۹۹۷/۱۴۱۸.
۵۶. ابن عابدین، مجموعة رسائل ابن عابدین، ج ۲، ص ۱۱۴-۱۱۶، لاهور ۱۹۸۰/۱۴۰۰.
۵۷. ابن عابدین، مجموعة رسائل ابن عابدین، ج ۲، ص ۱۲۵، لاهور ۱۹۸۰/۱۴۰۰.
۵۸. ابن عابدین، مجموعة رسائل ابن عابدین، ج ۲، ص ۱۲۸-۱۲۹، لاهور ۱۹۸۰/۱۴۰۰.
۵۹. محمد بن احمد شمس الانمه سرخسی، اصول السرخسی، ج ۲، ص ۲۲۴-۲۲۶، چپ ابوالوفا افغانی، حیدرآباد، دکن (۱۳۷۲)، چپ افست بیروت (بیتا).
۶۰. عبدالعزیز بن احمد بخاری، کشف الاسرار عن اصول فخر الاسلام البزودی، ج ۳، ص ۵۴۵-۵۴۶، بیروت ۱۹۹۷/۱۴۱۸.
۶۱. محمد امین حسینی حنفی، تیسیر التحریر، ج ۴، ص ۱۷۱، بیروت ۱۹۸۳/۱۴۰۳.
۶۲. محمد شوکانی، ارشاد الفحول الی تحقیق الحق من علم الاصول، ج ۱، ص ۲۱۲-۲۱۳، (قاهره) ۱۳۴۷، چپ افست بیروت (بیتا).
۶۳. محمد شوکانی، ارشاد الفحول الی تحقیق الحق من علم الاصول، ج ۱، ص ۲۱۷-۲۱۸، (قاهره) ۱۳۴۷، چپ افست بیروت (بیتا).
۶۴. زین العابدین محمد نور، رأی الاصولیین فی المصالح المرسله و الاستحسان من حیث الحجیة، ج ۱، ص ۲۷۲-۲۷۳، دبی ۲۰۰۴/۱۴۲۵.

## منبع

----

[دانشنامه جهان اسلام، بنیاد دائرة المعارف اسلامي، برگرفته از مقاله «حنفیه»، شماره ۶۶۰۹.](#)

رده‌های این صفحه: [دلله استنباط احکام](#) | [اصول فقه اهل سنت](#) | [مباحث حجت](#)